

Здравствуйте!

Данное исследование организовано командой DELO LGBT+ для получения и анализа объективных данных ситуации, складывающейся при правозащите ЛГБТ-сообществ. Уникальность данного исследования заключается не только в стремлении понять истоки и характер проблем, свойственный данной сфере правозащитной деятельности в контексте политических и социокультурных трансформаций в России в последние годы, не только в нахождении механизмов оптимизации такой правозащитной деятельности, но и в создании предпосылок для формирования у личности культуры защиты своих прав, человеческого достоинства и интересов.

Данный гайд позволит сконцентрировать Ваше внимание при посещении суда и судебного заседания в качестве слушателя. Статус слушателя позволяет любому гражданину свободно и законно присутствовать на любых не закрытых судебных заседаниях и идеально подходит для реализации нашего исследовательского замысла, используя метод наблюдения. Не забудьте взять с собой паспорт и заранее рассчитайте время своего визита в суд, чтобы иметь в запасе минимум 15-20 минут свободного времени до судебного заседания.

Блок 1. У здания суда

- 1.1. Укажите название суда _____,
- 1.2. Дату __ / __ 202__ и _____
- 1.3. Время в момент Вашего прихода к зданию суда __:__. _____

Подойдя к суду обратите внимание на окружающую обстановку. Если вы согласны с утверждениями ниже, сделайте необходимые отметки и записи в соответствующих полях:

- 1.4. суд оцеплен сотрудниками полиции или иных служб, к зданию не допускают гражданских лиц;
- 1.5. перед зданием суда собралось большое количество людей в гражданской одежде (укажите, пожалуйста, приблизительное число человек) _____ человек;
- 1.6. перед зданием суда собрались представители СМИ (укажите, пожалуйста, приблизительное число человек и, если возможно, укажите представителями каких СМИ они являются) _____ человек, наименования СМИ _____;
- 1.7. обстановка перед зданием суда обычная.

Блок 2. Прохождение в здание суда

В судах, как правило, организован пропускной режим. Опишите в приведенных ниже строках процедуру Вашего вхождения в здание суда, специфику общения с приставами / охраной (далее приставы):

- 2.1. мне пришлось предъявить свое удостоверение личности;
- 2.2. мои личные вещи прошли досмотр (рентген, визуальный осмотр, досмотр);
- 2.3. приставы продемонстрировали знание судебного процесса, на который я иду;
- 2.4. мне пришлось сообщить приставам цель моего визита в суд;
- 2.5. мне пришлось по требованию сотрудников суда надеть медицинскую маску, перчатки;
- 2.6. мне пришлось по инициативе охраны сдать свои личные вещи в камеру хранения суда;
- 2.7. были явные сложности с проносом в суд фото, видео-камеры, диктофона (подчеркнуть);
- 2.8. возникли существенные сложности с проходом в суд (укажите подробнее _____);
- 2.9. несмотря на предъявленный мной паспорт, меня не пропустили в суд (укажите подробнее _____).

2.10. Оцените, пожалуйста, степень вежливости приставов непосредственно к Вам по 5-бальной шкале, где 1 — наименьший балл, а 5 — наибольший.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

2.11. Оцените, пожалуйста, степень вежливости приставов к другим посетителям по 5-бальной шкале, где 1 — наименьший балл, а 5 — наибольший.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Блок 3. Нахождение своего зала суда

3.1 Согласно инструктажу, полученному ранее, Вы должны были заблаговременно проверять доступность информации о выбранном для контроля судебном заседании на официальном сайте суда. Укажите, пожалуйста, была ли размещена информация о данном судебном заседании накануне?

Да	Нет (перейти к 3.3)
----	---------------------

3.2 Известно ли Вам, когда была размещена информация о данном судебном заседании?

Около двух недель назад	Около недели назад	2-3 дня назад	накануне	В день суда
-------------------------	--------------------	---------------	----------	-------------

Имеется ли в здании суда специально организованные информационные ресурсы для посетителей суда, позволяющие просмотреть актуальные на день судебные заседания?

3.3. В публично доступном месте вывешен распечатанный список судебных заседаний на день;

3.4. В публично доступном месте размещено электронное информационное табло со списком судебных заседаний на день;

3.5. Рядом с залами судебных заседаний вывешены распечатанные списки судебных заседаний в данном зале;

3.6. Рядом с залами судебных заседаний размещено электронное информационное табло со списком судебных заседаний в данном зале.

3.7. Имелась ли на этих специально организованных информационных ресурсах для посетителей суда представлена информация о судебном заседании, на который вы пришли?

Да (перейти к п. 3.10)	Нет
------------------------	-----

3.8. Согласно инструктажу, полученному ранее, Вам следует обратиться в канцелярию суда (службу делопроизводства и т.д) для выяснения места, времени судебного заседания, фамилии судьи. Оцените объем предоставления, запрошенной Вами, информации:

- Информацию не удалось получить, так как ответственный за эту деятельность сотрудник суда отсутствовал на рабочем месте;
- Сотрудник был на рабочем месте, но информацию отказался предоставить;
- Сотрудник был на рабочем месте, но информацию предоставил явно ошибочную;
- Сотрудник суда информацию предоставил, но не в полном объеме;
- Сотрудник суда предоставил в полном объеме всю запрошенную Вами информацию.

3.9. Оцените степень вежливости сотрудника суда при предоставлении Вам этой информации:

грубо	1	2	3	4	5	вежливо
-------	---	---	---	---	---	---------

3.10 Были ли замечены Вами какие-то вербальные или невербальные оценки ЛГБТ+ людей или ЛГБТ+ сообществ, высказанные кем-либо за то время, пока Вы находились в суде? Если да, то опишите, пожалуйста, Ваше наблюдение на оставленных ниже строках. _____

Блок 4. У зала суда.

4.1. Укажите, пожалуйста, время начала судебного заседания по расписанию суда __:__.

4.2. Укажите, пожалуйста, вменяемое правонарушение или преступление, которому посвящено предстоящее судебное заседание: _____.

4.3. Укажите статус обвиняемого: _____.

4.4. Номер дела: _____.

4.5. Ф.И.О. судьи _____.

Подойдя к залу суда обратите внимание на обстановку в коридоре рядом с залом. Если вы согласны с утверждениями ниже, сделайте необходимые отметки и записи в полях ниже:

4.6. свободный проход к залу суда закрыт, допуск людей регулируют представители власти;

4.7. перед залом суда собралось чрезмерное количество приставов, полиции или иных служб, отвечающих за охрану и правопорядок;

4.8. перед зданием суда собралось большое количество людей в гражданской одежде (укажите, пожалуйста, общее число человек, приблизительно) _____ человек;

4.9. перед залом суда, по Вашему мнению, собрались ЛГБТ+ люди (укажите, пожалуйста, их приблизительное число) _____ человек;

4.10. перед залом суда собрались представители СМИ (укажите, пожалуйста, приблизительное число человек и, если возможно, укажите представителями каких СМИ они являются) _____ человек, наименования СМИ _____;

4.11. перед залом суда собрались люди, не облаченные в форму представителей власти, но чье присутствие, в данный момент, кажется Вам странным или провокационным (в чем конкретно это выражается? Количество человек? _____).

4.12. Присутствует ли подзащитный:

Нет (перейти к п. 4.19)	Да
-------------------------	----

4.13. Оцените по 5-бальной шкале, где 1 — наинизший балл, обозначающий Ваше а 5 — наивысший, насколько Вы согласны с утверждением, что облик и поведение подзащитного транслирует принадлежность к ЛГБТ+?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

4.14. Оцените по 5-бальной шкале, где 1 — наинизший балл, а 5 — наивысший, насколько Вы согласны с утверждением, что подзащитный скрывает свою принадлежность к ЛГБТ+?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

4.15. Оцените, насколько высказывания подзащитного транслируют принадлежность к ЛГБТ+?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

4.16. Оцените, насколько в целом ощущается эмпатия к подзащитному от гражданских лиц? (если их нет — пропустите данный вопрос)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

4.17. Оцените, насколько в целом ощущается эмпатия к подзащитному от представителей власти? (если их нет или их присутствие не выражено — пропустите данный вопрос)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

4.18. Оцените, насколько в целом ощущается эмпатия к подзащитному от представителей ЛГБТ+? (если их нет или их присутствие не выражено — пропустите данный вопрос)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

4.19. Присутствует ли защитник?

Нет	Да
-----	----

4.20. Оцените, насколько в целом ощущается эмпатия защитника к подзащитному?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

4.21. Оцените, насколько Вы согласны с утверждением, что защитник является ЛГБТ+?

1 (перейти к п. 4.24)	2	3	4	5
-----------------------	---	---	---	---

4.22. Оцените, насколько Вы согласны с утверждением, что облик и поведение защитника транслирует принадлежность к ЛГБТ+?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

4.23. Оцените, насколько Вы согласны с утверждением, что защитник скрывает свою принадлежность к ЛГБТ+?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

4.24. Оцените, насколько Вы согласны с утверждением, что подзащитный доверительно относится к своему защитнику?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Блок 5. Допуск в зал суда.

5.1. Укажите, пожалуйста, время начала судебного заседания по факту __:__.

Укажите, пожалуйста, свой статус на данном судебном заседании

5.2. подзащитный

5.3. адвокат / защитник

5.4. свидетель

5.5. СМИ

5.6. переводчик

5.7. понятой

5.8. специалист

5.9. эксперт

5.10. свой вариант _____.

5.11 Укажите, были ли допущены в зал суда все желающие?

Нет	Да (перейти к п. 6)
-----	---------------------

5.12. Укажите, были ли допущены в зал суда СМИ?

Нет	Допущены посредством системы видео-конференц-связи	Да (перейти к п. 5.15)
-----	--	------------------------

5.13 Укажите, как пояснил судья отказ в допуске СМИ?

5.14. Разрешил ли суд ведение фото/видеосъемки?

Нет	Да
-----	----

5.15. Укажите, были ли допущены в зал суда слушатели?

Нет	Да (перейти к п. 6)
-----	---------------------

5.16. Укажите, как пояснил судья отказ в допуске слушателей?

Блок 6. Суд.

Укажите, пожалуйста, были ли на стадии открытия судебного заседания допущены следующие нарушения:

6.1. не объявлено начало заседания

6.2. не установлены личности присутствующих

6.3. не произошло разъяснения прав и обязанностей участникам судебного процесса.

6.4. свой вариант _____.

6.5. Укажите, имеется ли на данном этапе судебного процесса, основание считать, что судья предвзято относится к подзащитному из-за ЛГБТ+ принадлежности последнего?

Нет (перейти к п. 6.8)	Да
------------------------	----

Укажите, пожалуйста, что дает Вам основания так считать?

6.6. высказывания судьи (например, _____)

6.6. невербальные «высказывания» судьи (например, _____)

6.7. свой вариант _____.

Оцените модели поведения участников процесса при рассмотрении дела по существу по 5-бальной шкале, где 1 — выражает Ваше максимальное не согласие с приведенным утверждением, а 5 — полное Ваше абсолютное согласие с утверждением.

6.8. Подзащитный в своей речи, высказываниях ярко демонстрировал свою принадлежность к ЛГБТ+

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6.9. Подзащитный избегал ситуаций, в которых его принадлежность к ЛГБТ+ станет очевидной

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6.10. Подзащитный вел себя на суде конформно, вяло отстаивал свою позицию, минимизировал свое участие в судебном процессе

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6.11. Защитник в своей речи, репликах демонстрировал свою принадлежность к ЛГБТ+

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6.12. Защитник в своей речи, репликах указывал на гендерную уникальность своего подзащитного, на принадлежность к ЛГБТ+

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6.13. Сторона защиты в целом демонстрировала право подзащитного на гендерную уникальность, на принадлежность к ЛГБТ+

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6.14. Сторона обвинения демонстрировала признание права подзащитного на гендерную уникальность, на принадлежность к ЛГБТ+

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6.15. Сторона обвинения демонстрировала пренебрежение к ЛГБТ+

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6.16. Сторона обвинения демонстрировала пренебрежение к подзащитному из-за его принадлежности к ЛГБТ+

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6.17. Укажите, пожалуйста, в чем конкретно выражалось пренебрежение к подзащитному из-за его принадлежности к ЛГБТ+

6.18. Участвовали ли в судебном заседании свидетели, эксперты, специалисты?

Нет (перейти к п. 6.23)	Да
-------------------------	----

6.19. Демонстрировала ли она признание права подзащитного на гендерную уникальность, на принадлежность к ЛГБТ+?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6.20. Демонстрировала ли она пренебрежение к ЛГБТ+?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6.21. Демонстрировала ли она пренебрежение непосредственно к подзащитному из-за его принадлежности к ЛГБТ+?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6.22. Укажите, пожалуйста, в чем конкретно выражалось это пренебрежение к подзащитному из-за его принадлежности к ЛГБТ+?

6.23. Есть ли у Вас основания утверждать, что судья «засуживал» подзащитного?

Нет (перейти к п.	Да
-------------------	----

В чем конкретно выражалось это «засуживание» подзащитного судьей?

6.24. Перебивал сторону защиты, препятствовал выражению позиции в момент ее выступления

6.25. Препятствовал представлению доказательств

6.26. Препятствовал запросу доказательств

6.27. Препятствовал вызову свидетелей по ходатайству стороны защиты

6.27. Отказывал в удовлетворении других ходатайств стороны защиты, указать: _____

6.28. Создавал не равные условия для стороны защиты и обвинения в судебном процессе, указать, в чем конкретно это выражалось: _____

6.29. Судья оказывал давление на сторону защиты, указать, в чем конкретно это выражалось: _____

6.30. Демонстрировал ли судья признание права подзащитного на гендерную уникальность, на принадлежность к ЛГБТ+?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6.31. Демонстрировала ли судья пренебрежение к ЛГБТ+ сообществу в целом?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6.32. Демонстрировала ли судья пренебрежение непосредственно к подзащитному из-за его принадлежности к ЛГБТ+?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

6.33. Укажите, пожалуйста, в чем конкретно выражалось это пренебрежение к подзащитному из-за его принадлежности к ЛГБТ+?

6.34. Какое было вынесено решение судьей по итогам данного судебного заседания?

6.34.1. Подзащитный признан невиновным, дело прекращено

6.34.2. Подзащитный признан виновным, назначено наказание — арест

6.34.3. Подзащитный признан виновным, назначено наказание — штраф

6.34.4. Подзащитный признан виновным, назначено наказание — условный срок

6.34.5. Подзащитный признан виновным, назначено наказание — срок

6.34.6. Подзащитный признан виновным, назначено наказание — обязательные работы

6.34.7. Подзащитный признан виновным, назначено наказание — исправительные работы

6.34.8. Подзащитный признан виновным, назначено наказание — условный срок

6.34.9. Дело возвращено в нижестоящий суд

6.34.10. Дело возвращено в полицию, прокуратуру и т.д.

6.34.11. Дело прекращено.

6.34.12. Судебное заседание отложено.

6.35. Охарактеризуйте общее эмоциональное состояние во время судебного процесса по 5-бальной шкале, в которой 1 — нейтральное, 5 — кипели нешуточные страсти.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

7. После суда

Просьба оценить высказывания по 5-бальной шкале, в которой 1 — Ваше несогласие с утверждением, 5 — Ваше полное согласие с приведенным утверждением. Вычеркните вопрос, если события не было или не могло быть:

7.1. Слушатели высказывали сочувствие, одобрение подзащитному.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

7.2. Представители ЛГБТ+ высказывали сочувствие, одобрение подзащитному.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

7.3. Представители стороны обвинения высказывали сочувствие, одобрение подзащитному.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

7.4. Эмоциональные отношения между защитником и подзащитным не ухудшались.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

7.5. Защитником были сделаны заявления для прессы и широкой общественности.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

7.6. Подзащитным были сделаны заявления для прессы и широкой общественности.

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

8. Общие наблюдения и замечания

8.1. Охарактеризуйте, пожалуйста, психо-эмоциональное состояние подзащитного до судебного заседания по 5-бальной шкале, в которой 1 — депрессивное состояние, а 5 — наличие здорового «боевого духа».

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

8.2. Охарактеризуйте, пожалуйста, психо-эмоциональное состояние подзащитного после судебного заседания по 5-бальной шкале, в которой 1 — депрессивное состояние, а 5 — наличие здорового «боевого духа».

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

8.3. Охарактеризуйте, пожалуйста, психо-эмоциональное состояние защитника до судебного заседания по 5-бальной шкале, в которой 1 — депрессивное состояние, а 5 — наличие здорового «боевого духа».

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

8.4. Охарактеризуйте, пожалуйста, психо-эмоциональное состояние защитника после судебного заседания по 5-бальной шкале, в которой 1 — депрессивное состояние, а 5 — наличие здорового «боевого духа».

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

8.5. Охарактеризуйте, пожалуйста, общее психо-эмоциональное состояние слушателей из числа ЛГБТ+ до судебного заседания по 5-бальной шкале, в которой 1 — депрессивное состояние, а 5 — наличие здорового «боевого духа».

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

8.6. Охарактеризуйте, пожалуйста, общее психо-эмоциональное состояние слушателей из числа ЛГБТ+ после судебного заседания по 5-бальной шкале, в которой 1 — депрессивное состояние, а 5 — наличие здорового «боевого духа».

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

8.7. Укажите на приведенных ниже строках Ваши наблюдения, которые не вошли в предложенный гайд. Благодарим Вас за небезразличие и готовность заострить внимание на этих вопросах.

Спасибо за участие в исследовании!

Контакты для обратной связи

Telegram: <https://t.me/delolgbt>

Официальный сайт: <https://delo.lgbt/>